

CONSTRUCCIONES SIMBÓLICAS EN EDUCACIÓN NO FORMAL

UN ANÁLISIS DESDE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Ponentes e integrantes del proyecto, Facultad de Educación Física U.N.T: Nazar, Alejandra. alejandranazar.facdef@gmail.com

Resumen: Este escrito pretende mostrar la relación entre la ciencia, la tecnología y su vínculo con las construcciones simbólicas que se producen dentro del ámbito de la educación no formal. El objetivo es analizar la influencia de estas áreas sobre las significaciones que los grupos sociales, propios de la educación no formal, asignan a ciertas prácticas (formas de pensar, elegir, establecer, etc.).

Comprender la esencia de la Tecnología se basa en analizar los patrones que determinan su complejidad, cómo ésta se manifiesta no solo en dispositivos sino también en formas de conocimiento. En este sentido, pensar cuales son las formas que adquiere el conocimiento, como es producido y transmitido socialmente dentro del ámbito de la educación no formal.

La reflexión del conocimiento tecnológico invita a pensar en la esencia de las estructuras sociales, específicamente adentrarse en la educación no formal como espacio de intercambio donde la comunicación adopta otro tacto, realidad que adquiere un escenario distinto a las instituciones de asistencia escolar obligatoria.

Analizar como los espacios de educación no formal se ven configurados por la presencia de la tecnología, implica adoptar una actitud frente a la percepción de toda manifestación tecnológica, que habla de poder o necesidad.

Estas percepciones del mundo externo, la imposición de la tecnología sobre la cotidianeidad no solo como medio sino como pensamiento, actitud frente al mundo, condicionan interacciones que se dan dentro del ámbito no formal. Las relaciones que se construyen en ésta están marcadas por otro lenguaje, tanto verbal como corporal, roles y tiempos que caracterizan específicamente a este tipo de educación.

Las construcciones simbólicas se dan en respuesta a la necesidad del sentido de pertenencia, esto implica considerar al hombre parte de un todo que va más allá de un grupo de personas. En síntesis, este trabajo propone una reinterpretación por la presencia de la ciencia y la tecnología, de los intercambios producidos en los vínculos sociales que corresponden a la educación no formal.

Palabras Clave: Construcciones Simbólicas, Educación, Ciencia, Tecnología.

El ámbito educativo comprende un escenario donde actores educativos se ven imbrincados, cada uno asignado con un rol y función diferente. En este sentido pensar que cada proceso educativo se lleva a cabo en un espacio y tiempo, donde las relaciones que se establecen son parte de la esencia educativa, la forma de comunicarse y el lenguaje empleado, todo constituye una representación simbólica de la institución misma.

Considerando las características del entorno y como este influye en las relaciones sociales que se llevan a cabo dentro de una comunidad educativa, propone considerar como la ciencia y la tecnología, forman parte del quehacer diario, y de que forma estas disciplinas participan en esa modificación constante que se llama sociedad. “La tecnología está cada vez más presente en la forma que actuamos, nos movemos y somos, puesto que nos hemos vuelto usuarios semivoluntarios de artefactos y seres dependientes de sistemas que configuran lo que vemos como nuestra vida. Sí, la tecnología es una realidad compleja, pero: ¿es que existe una realidad que sea simple?” (Cupani: 2018) en este fragmento se analiza la presencia de la tecnología en la sociedad y como ésta configura las formas de vivir, insertándose en las prácticas cotidianas y transformando la realidad.

Pensar esta práctica en función de los aprendizajes supone hilar mas fino para comprender lo que implica el conocimiento tecnológico: “El conocimiento tecnológico (un know-how que no excluye su formulación como know-that)¹ está constituido por habilidades sensorio-motrices, máximas técnicas, reglas de acción que se fundamentan en leyes empíricas y teorías sobre la índole y el funcionamiento óptimo de artefactos y sistemas” (Cupani, 2006).

Los elementos mencionados como fundamentales para comprender este tipo de conocimiento implican la comprensión de las formas en que se manifiesta en sociedad, cuestionando la común concepción de la presencia de la tecnología en la realidad. Esta realidad que implica una actitud frente a la percepción de toda manifestación tecnológica, como bien menciona el autor: poder o necesidad. Ahora, en función de lo planteado se comprende que, esta sociedad de la que se habla se establece sobre de un entretejido de normas que limitan la forma de vivir, estableciendo instituciones formadoras que actúan como reguladoras de este comportamiento social. Sin

¹ El autor hace referencia a la suposición del conocimiento tecnológico como el “saber hacer” y no en el “saber como” o “saber que” que implica la manipulación de las herramientas en el medio tecnológico.

Se habla de la fabricación y uso de artefactos dentro de la disciplina.

embargo, es común obviar el producto de las influencias tecnológicas. Esta producción supone un reto y un cuestionamiento constante, porque debe tratarse la incidencia de ciencia y tecnología desde el punto de vista sociológico en la educación no formal.

Es pertinente iniciar desde un análisis del origen etimológico de la palabra, hablar de “currículum” donde a raíz del latín (*cursus/currere*) situando en Roma, aconteciendo “la suma de honores” que el ciudadano romano debía tener al avanzar en sus estudios y, en los puestos más altos dentro de sociedad. Es decir, una acumulación de conocimientos que dan reconocimiento al mérito dentro del círculo social.

Entonces, capital cultural aparece como una necesidad y demanda de esa sociedad romana, pero, ¿Qué ocurre con la sociedad actual? ¿Cómo puede procesarse los cambios provocados por la tecnología en la estructura funcional de la sociedad? Es menester comparar el concepto de saber en esta época, donde los conocimientos se tornan como algo “líquido”, que escapa de todos, instantáneo y fugaz, que provoca cambios constantes en la forma en que se transmiten los aprendizajes.

Recuperando palabras de Camila Baños (1997) “los tres fenómenos que tienen una mayor transcendencia cultural, social y educativa en la etapa que podemos llamar capitalismo tardío o multinacional, ellos son: la era de la información. (Dahlgreen, 1987); la sociedad semiótica (Wexler, 1987); el mundo postmoderno (Harvey 1989)”. Desde el estudio de esta autora se aborda la influencia de las masas en la cultura de la comunicación y como esto repercute en la formación de formadores. Se habla de un estudio constante de las prácticas sociales, que serviría como herramienta para comprender la realidad e interpretar mejor el entramado social. Esta sería una forma eficiente de poder transmitir mejor cada experiencia y darse a entender del mismo modo.

Volviendo a la percepción del docente del aula y su concepción epistemológica del conocimiento, esta interpretación de la realidad es tan importante como lo que se decide enseñar dentro del abanico de posibilidades otorgado para el mismo. Es así que ser muy cuidadoso al momento de seleccionar que se va a t y desde que perspectiva abordar cierto contenido, en este caso cabe preguntarse si este docente fue formado con esta perspectiva y crítica de su propia adquisición de conocimiento.

Si ésta se basó en una graduación de saberes unidireccional cabe relacionar con un tipo de enseñanza un tanto tradicional, que debe tomar sentido con el contexto. Debe decirse que existe

una conexión entre sus propias prácticas profesionales, recuerdos de su enseñanza y el pensamiento de cómo debe darse ese aprendizaje.

Ortega (1992) supone que en la actualidad la escuela no tiene el monopolio de la educación en un país, ya que existen otros agentes e instituciones (formales, no formales e informales) que ocupan un lugar de preferencia en la formación de los escolares, como es el caso de los medios de comunicación masivos. Al momento de hablar de los medios por los cuales nuestra sociedad se ve influida, y como menciona la autora, la identidad de la escuela como formadora y líder de los saberes de sus ciudadanos, se ve desplazada, ¿A caso no supimos reaccionar a estos cambios y perdimos el rumbo como sociedad?

Está de más nombrar las influencias del medio, ese bombardeo constante de información, donde nuestra esencia muchas veces se corrompe, y aun hoy, llegamos a cuestionarnos decisiones que antes concebíamos como “propias” pero no eran más que una huella de nuestra cultura e historia. El inicio del cuestionamiento estas ideas que antes se consideraban propias, arriba a la conclusión que los medios logran muchas veces su cometido. Estas percepciones del mundo externo, la imposición de la tecnología sobre la cotidianeidad no solo como medio sino como pensamiento, actitud frente al mundo, condicionan interacciones que se dan dentro del ámbito no formal. Las relaciones que se construyen en este escenario están marcadas por otro lenguaje, tanto verbal como corporal, roles y tiempos que caracterizan específicamente a este tipo de educación.

Las construcciones simbólicas se dan en respuesta a la necesidad del sentido de pertenencia, esto implica considerar al hombre parte de un todo que va más allá de un grupo de personas. Reflexionar sobre los intercambios producidos en los vínculos que se van a establecer. Los rituales sociales son un claro ejemplo de la necesidad de significar algo, otorgarle importancia a alguna práctica o accionar con una serie de elementos que se configuran en torno a esta comunidad. “Pero la relación de la tecnología con la inteligencia es aún más estrecha. Según Andy Clark (2003), la inteligencia humana nunca estuvo contenida o limitada por el cerebro humano, o por nuestra corporalidad.” (Cupani:2018)

Pensar en esos rituales sociales como un momento en el espacio y tiempo que, si bien arrastran con la identidad del pueblo, se ven influenciados por rasgos actuales de esa sociedad. Aquí hablamos de la ciencia como centro y la tecnología como medio que otorga nuevas herramientas para comprender la realidad misma. “Pues, hay que afirmar claramente que la técnica se ha convertido en condición de posibilidad de la investigación científica, es decir, en «conditio sine

qua non» del desarrollo posible del conocimiento científico. Lo cual, trasladado al terreno de la razón científica, autorizaría a afirmar que la razón científica no puede entenderse ya, y menos en el futuro, sin una referencia esencial a la razón técnica” (Queraltó: 1994). Por otro lado, mencionar la postura del autor invita a reflexionar sobre la dependencia de una sobre otra, el aprender a hacer determinado por la técnica posibilita el estudio científico del conocimiento.

Conocimiento que será validado y a su vez cuestionado por su llegada, esta ciencia que pronto se verá modificada por los gajes que implica la técnica, es la que le dará identidad a lo producido. Traslado de estos conocimientos al campo educativo conviene pensar en el estudio de las realidades sociales, interacciones y representaciones simbólicas que se dan dentro de la educación no formal como una interpretación sociológica del ámbito educativo.

Bibliografía:

- Anuario Filosófico, (27), 683-697.
- Baños, Camila (1997) “Análisis contextual en la formación del profesorado de educación física” Revista de educación num.113, pp161-178 Recuperado de:

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/71675/00820073003968.pdf?sequence=1>

- Cecchi, Néstor y colab. (2009): El compromiso social de la Universidad Latinoamericana del SXXI. Entre el debate y la acción”. Edit. IEC-CONADU- Serie Universidad- Ciudad Autónoma de Bs. As.
- Cupani, Alberto: (2018) “Sobre la dificultad de entender filosóficamente la tecnología”. ArtefactoS. Revista de estudios de la ciencia y la tecnología. ISSN: 1989-3612. Vol.7, Nro.2, 2da. Época, 127-144. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/art201872127144>
- La Cuestión Descolonial. Lima: Universidad Ricardo Palma - Cátedra América Latina y la Colonialidad del Poder, 2010
- LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES REFLEXIVOS Donald Schön . 1992. Paidós. Barcelona (ciiesregion8.com.ar)
- Maidana Susana: (2022) “Desafíos actuales del Humanismo: la naturalización de lo social, la colonización de los saberes y del género”-Doctorado en Humanidades- Posgrado- “Wittgenstein” Apuntes de Cátedra. Filosofía y Letras UNT.
- Nassif, Ricardo. (1991). “Pedagogía General”. Ed. Kapelusz. Bs. As. Argentina. Cap.1: Múltiples conceptos de educación. Recuperado de: <https://inscripcion.fmed.uba.ar/pdfs/efd/PedagogiaGeneral.pdf>

- Pampliega de Quiroga, A. y Racedo, J. (2010). Crítica de la vida cotidiana. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Edit.Cinco. ISBN: 978950-9693-19-7
- Queraltó, R. (1994) Razón científica y razón técnica en el fin de la modernidad.

Recuperado de:

<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/2332/1/01.%20Ram%C3%B3n%20Queralt%C3%B3%20Raz%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20y%20Raz%C3%B3n%20T%C3%A9cnica%20en%20el%20Fin%20de%20la%20Modernidad.pdf>

- Sandrone, Darío: (2023) Posgrado “Filosofía de las Tecnologías”- Facultad de Filosofía y Letras UNT- Doctorado en Humanidades- Apuntes de cátedra.
- Sandrone, Darío: (2022) “Lo que se espera de nosotros” en “De Lunes a viernes, las cosas. Tristezas y alegrías del mundo contemporáneo”. (pág.286). Edit. Universidad Nacional de Córdoba.
- Sandrone, Darío: (2022) “Serenidad o aceleración” en “De Lunes a viernes, las cosas. Tristezas y alegrías del mundo contemporáneo”. (pág.184). Edit. Universidad Nacional de Córdoba